

Van: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 00:33
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg MKB-Nederland en Evenementenalliantie - Grapperhaus

Hoi

Nog even spuit elf hier.
 Dit overleg kwam dr straks ook nog even aan de orde in overleg met jenv.
 Goed om daar nog even te checken hoe het nu staat.

Fijn als (10)(2e) kan gaan, want ik zal bij debat zijn.
 Alleen dan kan (10)(2e) niet bijspringen bij debat. Vorige keer hadden we (10)(2e) en (10)(2e) beiden.
 (10)(2e) wil je iig (10)(2e) dan vragen?
 En het is natuurlijk een debat dat mogelijk veel over zorgmedewerkers gaat, al hoewel ik verwacht met onze brieven dat we ook volop aan de bak moeten.

Het zou miss wel prettig zijn als de afspraak miss in den haag kan zijn, dan kan (10)(2e) iig nog deel van debat meehelpen.

Tav omt idd eens geen omt lid, rvm wel ok

En @ (10)(2e)

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 18:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg MKB-Nederland en Evenementenalliantie - Grapperhaus

Ha,

Eens. Courtesy wise moet er wsl idd iemand heen. Dan doe ik het wel, dan kan (10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e): als jullie het leuk vinden welkom uiteraard, als jullie wat beters te doen hebben: voel je niet bezwaard. Als ik een beetje weet waar het over gaat en wat ik vooral niet moet zeggen dan red ik me wel denk ik.

Fijn als RIVM kan, maar dat moeten ze zelf ook even bezien of het lukt.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 16:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) 1 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 11 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg MKB-Nederland en Evenementenalliantie - Grapperhaus

Hoi,
Volgens mij moeten we een besluit nemen om wel of niet deel te nemen aan dit overleg. Zo nee, dan moeten we een nette reactie maken. De vraag die gesteld wordt schept verwachtingen; namelijk de sector geeft een presentatie van de eigen onderzoekresultaten met de intentie om meer te kunnen. De MJ&V zoekt daarvoor steun bij VWS en het RIVM om hierop te reageren. Ik zou daarmee zeggen dat we deelnemen op ten minste op directeursniveau. (10)(2e) maar als jij kan (10)(2e) zou dat fijn zijn. Ik zal vragen of (10)(2e) of (10)(2e) zorgt voor voorbereiding en je kan vergezellen. Zijn jullie het eens? Zoja, dan vraag ik (10)(2e) het RIVM te benaderen om ook mee te gaan.

Groot (10)(2e)
 Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 13:17
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Vervolgoverleg MKB-Nederland en Evenementenalliantie - Grapperhaus

(10)(2e) dus die kan ieg niet. Misschien dat (10)(2e) kan invallen, die is geloof ik terug. Als anders (10)(2e) moet kan ik ook nog invallen (maar sta niet te springen, weet hier niks van en lijkt me niet bijster nuttig)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 13 aug. 2020 12:16 PM
Aan: (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) >(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg MKB-Nederland en Evenementenalliantie - Grapperhaus

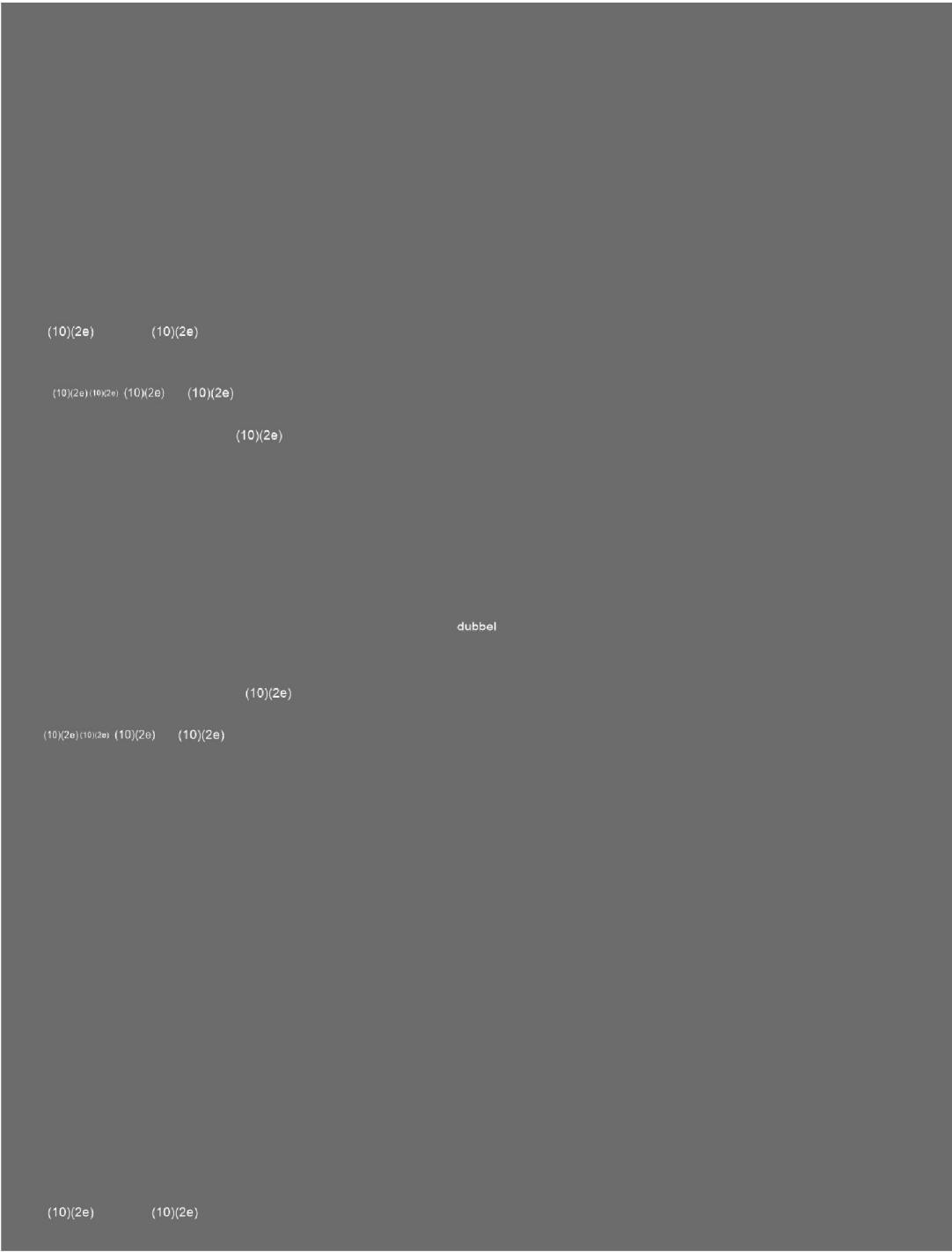
Ik stel voor dit straks even in DgV overleg te bespreken.
Heb net met J&V hierover gesproken en gezegd dat OMT-lid niet erg logisch is. Zij zijn ook blij met RIVM. Heb uitgelegd dat het vorige TNO onderzoek best wel beperkt was en daardoor niet zoveel zegt. Maandag is het onderzoek beschikbaar en het lijkt me goed omdat naar RIVM te sturen ter beoordeling. Sowieso neemt RIVM dit onderzoek mee naast alle andere beschikbare wetenschapsliteratuur.

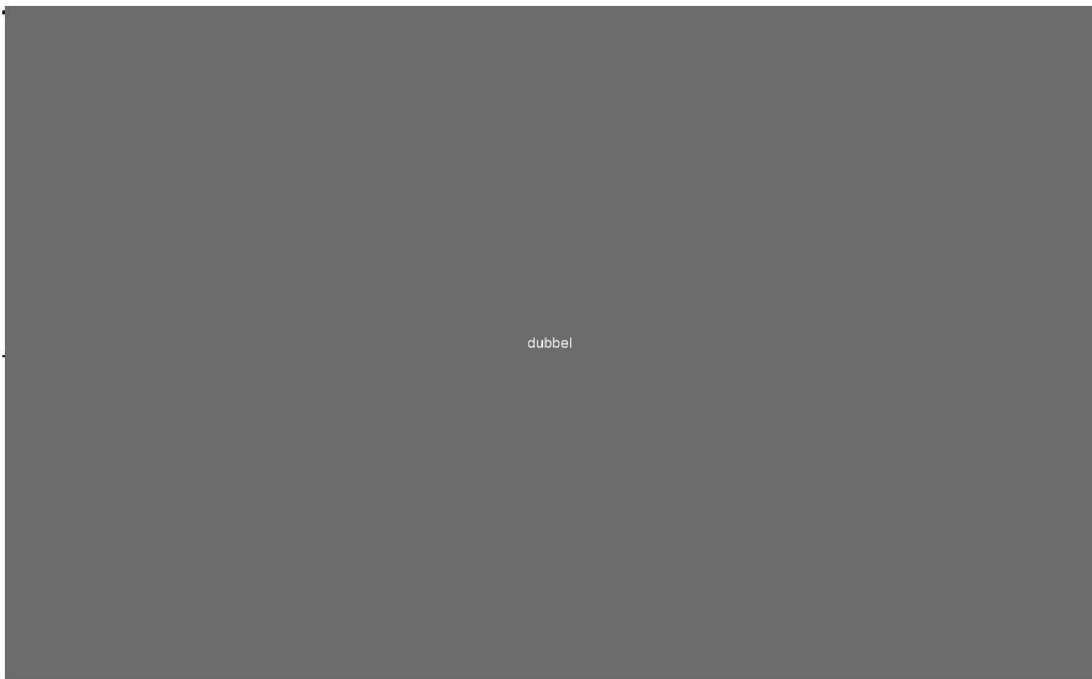
De vraag die er concreet ligt is:

Hoge VWS ambtenaar + RIVM aanschuiven bij presentatie MKB op woensdag 19 aug van 16-18 in Amsterdam

Groet, (10)(2e)

$(10)(2e)$	$\emptyset$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$						
$(10)(2e)$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$		$(10)(2e)$	$\emptyset(10)(2e)$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$		$(10)(2e)$
$(10)(2e)$										
$(10)(2e)$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$	$(10)(2e)$		$(10)(2e)$		$(10)(2e)$			





dubbel